

Nr sprawy 5/ZP/DZ/2/UM/2018

**ZAPYTANIA (IV-V)
I WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
(SIWZ)**

**ZAMAWIAJĄCY
GMINA MIASTO SZCZECIN,
Pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin**

która na podstawie Art. 15 ust. 2 i 4 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.), powierzyła Spółce Tramwaje Szczecińskie Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Klonowica 5 w Szczecinie (71-241), przygotowanie i przeprowadzenie niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na
„WYKONANIE ROBÓT BUDOWLANYCH POLEGAJĄCYCH NA PRZEBUDOWIE TOROWISKA WRAZ Z SIECIĄ TRAKCYJNĄ W CIĄGU UL. MICKIEWICZA OD MOSTU AKADEMICKIEGO DO SKRZYŻOWANIA Z UL. BRZozOWSKIEGO (WRAZ Z PRZEJAZDEM)”

Sprawa nr: 20/ZP/DZ/6/UM/2018

Działając na mocy art. 38 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 roku (tekst jedn.: Dz. U. z 2017r., poz. 1759 ze zm., dalej PZP), **przekazuje treść zapytań, jakie wpłynęły w związku z powyższym postępowaniem wraz z następującymi wyjaśnieniami:**

IV. Zapytanie o treści:

„Pytanie nr 1. Dotyczy doświadczenia kierownika budowy

Zgodnie z SIWZ rozdział V pkt 2 ust. 2 ppkt b1) Zamawiający precyzuje kwalifikacje i doświadczenie zawodowe kierownika budowy:

b1) Kierownik budowy

(...) przy realizacji (...) robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m wykonanego co najmniej na 1 budowie

Wykonawca proponuje zmianę minimalnej długości dla budowy lub przebudowy lub modernizacji lub remontu torowiska tramwajowego na minimum 500 mtp. Proponowane przez Wykonawcę nowe brzmienie kryterium doświadczenia odnoszące się do długości torowiska w doświadczeniu kierownika ma zastosowanie w postępowaniach przeprowadzonych niedawno i aktualnie przez Gminę Miasto Szczecin tj. Przebudowa ulicy Arkońskiej- III etap jak i Budowę torowiska do nowej pętli tramwajowej Mierzyn (przy CH Ster) w Szczecinie.

Ponadto wykonawca chciałby zauważyć że torowisko w ciągu ul. Mickiewicza jest w 90 % torowiskiem klasycznym. Zdaniem wykonawcy w przypadku posiadania przez kierownik budowy uprawnień do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń oraz uprawnień do kierowania robotami budowlanymi w specjalności inżynierskiej kolejowej doświadczenie kierownika można by traktować równoważnie.

Pytanie nr 2. Dotyczy płyt EPT

Wykonawca prosi o podanie wymiarów dla płyt EPT do zabudowy toru przy peronach przystankowych oraz SST dla tych płyt.

Pytanie nr 3. Dotyczy twardości szyn 60R2



Nr sprawy 5/ZP/DZ/2/UM/2018

W punkcie 2.4.1. PW mówi, że szyny 60R2 muszą być ze stali o gatunku R260, natomiast SST punkt 2.2.4 mówi o zastosowaniu szyn o podwyższonej twardości 350GHT. Z kolei punkt 2.3.8. ma brzmienie „Należy stosować gatunek stali: dla łuku o promieniu: <50 R 290 GHT-CL, >50 R 260 GHT”.

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie twardości szyny 60R2 jaką należy zastosować na kontrakcie.

Pytanie nr 4. Długość szyn

Punkt 2.3.8. SST ma brzmienie: „Dla całego zadania należy zastosować szyny tramwajowe 60R2 o długości 17m.”.

Czy zamawiający dopuści zastosowanie szyn tramwajowych 60R2 o standardowej długości 18m tak jak ma to miejsce obecnie na innych kontraktach w Szczecinie np.: „Przebudowa ulicy Arkońskiej- III etap”.

Pytanie nr 5. Łączenie szyn

Punkt 2.4.1. PW ma brzmienie:“(…) Łączenie szyn w torach, za pomocą spawania termitowego z zastosowaniem technologii SOWOS” (...)

Zgodnie z Instrukcją spawania szyn termitem ID-5 PKP PLK S.A. spawanie metodą SOWOS dotyczy szyn kolejowych typu 60E1 (UIC60) i 49E1 (S49), a nie szyn 60R2 w której profil szyny, porcja termitowa, palnik i czasy grzania są różne. Czy zamawiający dopuszcza metodę SRZ opracowaną dla szyn o profilu 60R2 firmy Goldschmidt Thermit Polska Sp. z o.o, której metoda jest obecnie używana na kontrakcie w Szczecinie „Przebudowa ulicy Arkońskiej- III etap”.

Odpowiedź na IV zapytanie:

Ad. 1.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę doświadczenia zawodowego kierownika budowy w brzmieniu zaproponowanym przez wykonawcę, jednakże zmniejszy wymaganie odnośnie wskazanego minimum długości wykonanego torowiska tramwajowego do 500 m i dokona stosownej zmiany zapisów w tym zakresie.

Ad. 2.

Należy zastosować płyty o długości 1m, w tym: środkowe (w torze) - EPT 1/1 o wymiarach 990x1270x140 mm oraz zewnętrzne - EPT 3/1 o wymiarach 990x460x140mm. Wymagania dla płyt prefabrykowanych żelbetowych dla torowisk tramwajowych typu EPT zgodnie z aprobatą techniczną producenta.

Ad. 3. i 4

Dla zakresu robót realizowanego w ramach ww. zamówienia należy zastosować szyny 60R2 R260. Zamawiający podtrzymuje zapis o konieczności stosowania szyn długości 17m, a także dopuszcza stosowanie szyn dłuższych i równych 27m . Zamawiający dokonał stosownej zmiany zapisów SIWZ w STWIORB D.03.01.01 pkt. 2.3.8 w tym zakresie.

Ad. 5.

Zamawiający oczekuje wykonania łączenia szyn tramwajowych metodą termitową zgodnie z instrukcją dostarczoną przez producenta mieszanki termitowej zgodnie z załącznikiem do dokumentacji projektowej - erratą załącznik 3.4, pkt. 4) .

V. Zapytanie o treści:

„Prosimy o wyjaśnienie zapisów SIWZ:

Pytanie nr 1.

§1 ust. 3 Załącznika nr 3 do siwz – proszę o zdefiniowanie zwrotu „do wykonania innych niezbędnych prac”.

Nr sprawy 5/ZP/DZ/2/UM/2018

Pytanie nr 2.

§6 ust. 3 pkt 2) in fine Załącznika nr 3 do siwz – proszę o zmianę zwrotu „roboty zanikowe” na „roboty zanikające”.

Pytanie nr 3.

§6 ust. 4 Załącznika nr 3 do siwz – proszę o zmianę zwrotu „prac zanikających” na „robót zanikających”.

Pytanie nr 4.

§9 Załącznika nr 3 do siwz – proszę o zmianę postanowienia poprzez zdefiniowanie wielokrotności przez zwrot „tj. co najmniej trzykrotnego” oraz zmianę zwrotu „na sumę większą niż 5% wartości niniejszej umowy”, zwrotem „na sumę większą niż 10% wartości niniejszej umowy”.

Pytanie nr 5.

§ 12 Załącznika nr 3 do siwz - proszę o zmianę pojęcia prac zanikających na pojęcie robót zanikających, w ocenie Wykonawcy zwrot jest niedookreślony i może budzić wątpliwości interpretacyjne.

Pytanie nr 6.

§13 ust. 3. Załącznika nr 3 do siwz – prosimy o nadanie nowego brzmienia przedmiotowemu postanowieniu, jak niżej. „Elementy demontowanego torowiska tramwajowego i sieci trakcyjnej Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu w całości (nie ciąć na krótsze elementy bez zgody Zamawiającego, o ile nie jest to konieczne w związku z demontażem) w miejsce, o którym mowa w ust. 2. Udokumentowanie przekazania elementów stalowych i miedzianych zgodnie z umową stanowi warunek odbioru końcowego przedmiotu umowy, a dowód zdania złomu stalowego i miedzianego stanowić będzie załącznik do protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy.”

Pytanie nr 7.

§15 (w całym zakresie) Załącznika nr 3 do siwz - Wnosimy o zmianę postanowienia umownego, poprzez obniżenie określonych w przedmiotowym paragrafie kar umownych o 25% każda. W ocenie Wykonawcy zaproponowane kary umowne są za wysokie i stanowią nieuzasadnione narzędzie do obciążenia wykonawcy nadmiernym i nieuzasadnionym ryzykiem. Odnosi się to do jej wysokości jak i podstawy obliczenia. Obniżenie kary umownej w zaproponowanym przez Wykonawcę zakresie, wciąż stanowi poważną sankcję dla Wykonawcy i gwarantuje jednocześnie Zamawiającemu skuteczny środek dyscyplinujący Wykonawcę, w przypadku gdyby Wykonawca nie wywiązywał się ze swoich obowiązków Umownych. Ponadto z uwagi na zasady dyscypliny finansów publicznych, które ograniczają możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od nałożenia kary umownej, choćby w przypadku incydentalnym, zastrzeżenie kar umownych w wysokości wskazanej w treści projektu Umowy jest zbyt wysokie i może wpływać na poprawne stosunki pomiędzy Wykonawcą, a Zamawiającym.

Pytanie nr 8.

§15 ust. 7 Załącznika nr 3 do siwz - Wnosimy o zmianę postanowienia umownego, dot. kumulacji kar, poprzez ograniczenie łącznej wartości nałożonych kar umownych do wysokości 25% wartości przedmiotu umowy, o której mowa w §3 Umowy.

Pytanie nr 9.

§ 17. ust. 1 pkt 3. Załącznika nr 3 do siwz – prosimy o wykreślenie pkt 3), względnie zdefiniowanie jaki zakres znaczeniowy obejmuje zwrot „inne istotne postanowienia umowy”.

Pytanie nr 10 do Załącznika nr 3 – Oświadczenie gwarancyjne.

§ 10 w zw. z § 5 ust. 2 Załącznika nr 3 do siwz – prosimy o wyjaśnienie pojęcia wielokrotności zabezpieczenia wadliwego elementu przedmiotu umowy i związanego z tym zryczałtowanego kosztu wykonania zabezpieczenia, tzn.: w szczególności czy zabezpieczenie wadliwego elementu przedmiotu umowy i związany z tym zryczałtowany koszt zabezpieczenia będzie odnosił się do konkretnego przypadku ujawnionej wady przedmiotu umowy, czy też Zamawiający dopuszcza możliwość zabezpieczenia profilaktycznego innych, analogicznych wad przedmiotu umowy i obciążania

Nr sprawy 5/ZP/DZ/2/UM/2018

w tym zakresie zryczałtowanym kosztem zabezpieczenia Wykonawcę, u których w chwili dokonywania zabezpieczenia wadliwego elementu przedmiotu umowy wadliwości nie stwierdzono, czy też pod pojęciem wielokrotności Zamawiający rozumie możliwość kilkukrotnego zabezpieczenia tego samego wadliwego elementu umowy w okresie obowiązywania gwarancji?”.

Odpowiedź na V zapytanie:

Odpowiedź na pyt. 1.

Pod pojęciem „*innych niezbędnych prac*” Zamawiający rozumie prace konieczne do wykonania w celu realizacji przedmiotu umowy zgodnie ze sztuką i obowiązującymi wymogami prawa, które nie zostały ujęte w TER załączonych do SIWZ. Mogą one mieć charakter robót zamiennych (§ 16 ust. 4 pkt 2 i ust. 5) lub robót dodatkowych zgodnie z właściwymi przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 144).

Odpowiedź na pyt. 2. , 3. oraz 5.

Pojęcie „*roboty zanikowe*” traktuje się jako identyczne z pojęciem „*roboty zanikające*”. Zmiany nie wprowadza się.

Odpowiedź na pyt. 4.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany w § 9 Załącznika nr 3 do siwz w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pyt. 6

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany w § 13 ust. 3 Załącznika nr 3 do siwz w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pyt. 7. oraz 8.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pyt. 9.

We wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 3 do siwz w § 17 ust. 3 pkt 3) – pod pojęciem „*Wykonawca nie przestrzega innych istotnych postanowień umowy*”, Zamawiający rozumie naruszenie umowy powodujące zagrożenie dla osiągnięcia celu umowy lub dofinansowania inwestycji ze środków Unii Europejskiej. W każdej sytuacji Zamawiający odrębnie oceniać będzie skutki prawne i finansowe ewentualnych naruszeń.

Odpowiedź na pyt. 10.

Koszt ryczałtowy wykonanego zabezpieczenia odnosi się do czynności wykonanych w celu tymczasowego przywrócenia wadliwemu elementowi wartości eksploatacyjnych. Zabezpieczenia konkretnego elementu mogą być wykonywane wielokrotnie w zależności od potrzeb określonych przez Użytkownika torowiska. Opłata zgodnie z postanowieniem § 10 ust. 1 będzie naliczana każdorazowo.

III ZMIANA TREŚCI SIWZ

- I. Zamawiający działając na mocy art. 38 ust. 4 PZP, dokonuje zmiany dotychczasowej treści brzmienia SIWZ – rozdział V pkt 2, ppkt 2) lit. b1) i wprowadza zapis o treści:**

Nr sprawy 5/ZP/DZ/2/UM/2018

„b1) kierownik budowy – wymagane kwalifikacje i doświadczenie zawodowe:

- uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń,
- co najmniej doświadczenie zawodowe przy realizacji robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 500 m wykonanego co najmniej na 1 budowie,”.

II. Zamawiający dokonuje zmiany dotychczasowej treści brzmienia SIWZ – rozdział XII pkt 1, ppkt 2) (tabela) i wprowadza zapis o treści:

2) Kryterium: „Doświadczenie kierownika budowy” (D) – 20%

Sposób przyznania punktów w kryterium: „Doświadczenie kierownika budowy” (D):

przy realizacji (wykonaniu) jednej (1) roboty polegającej na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 500m	0 pkt
przy realizacji (wykonaniu) dwóch (2) robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 500m dla każdej wykonanej roboty (przy czym każda robota powinna być wykonana w ramach odrębnej umowy)	10 pkt
przy realizacji (wykonaniu) trzech (3) i więcej robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 500m dla każdej wykonanej roboty (przy czym każda robota powinna być wykonana w ramach odrębnej umowy)	20 pkt

III. Zamawiający dokonuje zmiany dotychczasowej treści brzmienia pkt 2 w Załączniku nr 2 do siwz na zapis o treści:

„2. Oświadczam(y), że: osoba przewidziana do realizacji zamówienia na stanowisko kierownika budowy, o którym mowa w Rozdziale V pkt 2 ppkt 2 lit b1) siwz posiada doświadczenie zawodowe przy realizacji (wykonaniu) robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 500m (wykonanych w ramach odrębnych umów).

Uwaga:

Należy wskazać faktyczną ilość zrealizowanych robót na stanowisku kierownika budowy. Zamawiający przyzna określoną ilość punktów opisaną w rozdz. XII pkt 1 ppkt 2) siwz za wykazane doświadczenie od 1 do 3 i więcej zrealizowanych robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 500m, przy czym, jeżeli wykonawca wykaże się doświadczeniem kierownika budowy zdobytym tylko na jednej budowie – otrzyma na 0 pkt.”.

IV. Zamawiający dołącza Załącznik nr 2 do siwz o zmienionej treści jw.

V. Zamawiający dokonuje zmiany dotychczasowej treści brzmienia SIWZ – rozdział XV pkt 6, ppkt 2) i wprowadza zapis o treści:

„6. 2) Przewiduje się udzielenie zaliczek na poczet wydatków wykonawcy, związanych z realizacją przedmiotu umowy.”.

VI. Pozostałe zapisy SIWZ, nie ulegają zmianie.

VII. Niniejsza zmiana jest integralną częścią SIWZ.

Prezes Zarządu
Krystian Wawrzyniak