



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Nr sprawy 5/ZP/DZ/2/UM/2018

ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)

ZAMAWIAJĄCY
GMINA MIASTO SZCZECIN,
Pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin

która na podstawie Art. 15 ust. 2 i 4 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.), powierzyła Spółce Tramwaje Szczecińskie Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Klonowica 5 w Szczecinie (71-241), przygotowanie i przeprowadzenie niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na
„WYKONANIE ROBÓT BUDOWLANYCH POLEGAJĄCYCH NA PRZEBUDOWIE TOROWISKA WRAZ Z SIECIĄ TRAKCYJNĄ W CIĄGU UL. MICKIEWICZA OD MOSTU AKADEMICKIEGO DO SKRZYŻOWANIA Z UL. BRZozOWSKIEGO (WRAZ Z PRZEJAZDEM)”

Sprawa nr: 5/ZP/DZ/2/UM/2018

Działając na mocy art. 38 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 roku (tekst jedn.: Dz. U. z 2017r., poz. 1759 ze zm., dalej PZP), **przekazuje treść zapytań, jakie wpłynęły w związku z powyższym postępowaniem wraz z następującymi wyjaśnieniami:**

I. Zapytanie o treści:

„W nawiązaniu do rozdziału V SIWZ, ust. 2 pkt 2) lit. b: „(...) Ponadto o udzielenie zamówienia może ubiegać się wykonawca, który spełnia poniżej określone warunki udziału w postępowaniu (...): dysponuje lub będzie dysponować co najmniej po jednej osobie na każde z wymienionych poniżej stanowisk:

b1) kierownik budowy – wymagane kwalifikacje i doświadczenie zawodowe:

- **Uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń (...)**”

PYTANIE: *Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku, jeśli wykonawca będzie dysponował: kierownik budowy – wymagane kwalifikacje i doświadczenie zawodowe:*

- **Uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej lub kolejowej bez ograniczeń (...)**”

Odpowiedź zamawiającego na I zapytanie:

Zamawiający nie uzna za spełniony warunku, o którym mowa w rozdz. V pkt 2 ppkt 2 lit b1) SIWZ, jeżeli wykonawca będzie dysponował kierownikiem budowy z uprawnieniami kolejowymi, ponieważ budowa torowiska tramwajowego wymaga uprawnień budowlanych w specjalności drogowej (zakresem robót objęto elementy drogi).

Torowisko tramwajowe jako element ulicy podlega regulacjom ustawy o drogach publicznych, do których odwołuje się obowiązujące rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. poz. 1278) przy określaniu zakresu uprawnień w specjalności drogowej bez ograniczeń.

Zgodnie bowiem z § 13 ust. 4 wymienionego rozporządzenia, uprawnienia budowlane w specjalności drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: – droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów; – droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust. Natomiast uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej kolejowej bez ograniczeń w zakresie kolejowych obiektów budowlanych,

Nr sprawy 5/ZP/DZ/2/UM/2018

o których mowa w § 13 ust. 6 przywołanego rozporządzenia uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do obiektów budowlanych, takich jak: stacje, linie kolejowe, bocznicę kolejowe i inne budowle, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie.

II. Zapytanie o treści:

„Na podstawie art. 38 ust. 1 Prawa Zamówień Publicznych zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. *Czy w kryterium „Doświadczenie kierownika budowy” osoba skierowana na to stanowisko musiała pełnić przy realizacji robót funkcję kierownika budowy. Czy dopuszczalne jest pełnienie funkcji kierownika robót torowych lub kierownika kontraktu.*
2. *Zwracamy się z prośbą o zmianę przedmiotu inwestycji w kryterium „doświadczenie kierownika budowy” z torowiska tramwajowego na infrastrukturę szynową.*
3. *Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wymagań w „doświadczeniu kierownika budowy z siedmiu inwestycji na pięć. Wskazany przez Zamawiającego warunek ogranicza konkurencję pomiędzy Wykonawcami, ponieważ na rynku nie jest wielu specjalistów spełniających ten warunek, a „wartość” tego warunku jest na tyle duża, że promuje jednego lub dwóch Wykonawców, którzy ten warunek spełniają.*

Aktualnie:

<i>przy realizacji (wykonaniu) jednej (1) roboty polegającej na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m</i>	<i>0 pkt</i>
<i>przy realizacji (wykonaniu) dwóch (2) robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m dla każdej wykonanej roboty (przy czym każda robota powinna być wykonana w ramach odrębnej umowy)</i>	<i>5 pkt</i>
<i>przy realizacji (wykonaniu) trzech (3) robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m dla każdej wykonanej roboty (przy czym każda robota powinna być wykonana w ramach odrębnej umowy)</i>	<i>10 pkt</i>
<i>przy realizacji (wykonaniu) czterech (4) robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m dla każdej wykonanej roboty (przy czym każda robota powinna być wykonana w ramach odrębnej umowy)</i>	<i>15 pkt</i>
<i>przy realizacji (wykonaniu) pięciu (5) robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m dla każdej wykonanej roboty (przy czym każda robota powinna być wykonana w ramach odrębnej umowy)</i>	<i>20 pkt</i>
<i>przy realizacji (wykonaniu) sześciu (6) robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m dla każdej wykonanej roboty (przy czym każda robota powinna być wykonana w ramach odrębnej umowy)</i>	<i>25 pkt</i>
<i>przy realizacji (wykonaniu) siedmiu (7) i więcej robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m dla każdej wykonanej roboty (przy czym każda robota powinna być wykonana w ramach odrębnej umowy)</i>	<i>30 pkt</i>

Proponowane:



Nr sprawy 5/ZP/DZ/2/UM/2018

<i>przy realizacji (wykonaniu) jednej (1) roboty polegającej na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m</i>	<i>0 pkt</i>
<i>przy realizacji (wykonaniu) dwóch (2) robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m dla każdej wykonanej roboty (przy czym każda robota powinna być wykonana w ramach odrębnej umowy)</i>	<i>7,5 pkt</i>
<i>przy realizacji (wykonaniu) trzech (3) robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m dla każdej wykonanej roboty (przy czym każda robota powinna być wykonana w ramach odrębnej umowy)</i>	<i>15 pkt</i>
<i>przy realizacji (wykonaniu) czterech (4) robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m dla każdej wykonanej roboty (przy czym każda robota powinna być wykonana w ramach odrębnej umowy)</i>	<i>22,5 pkt</i>
<i>przy realizacji (wykonaniu) pięciu (5) robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m dla każdej wykonanej roboty (przy czym każda robota powinna być wykonana w ramach odrębnej umowy)</i>	<i>30 pkt</i>

Odpowiedź zamawiającego na II zapytanie:

Ad. 1

W kryterium „Doświadczenie kierownika budowy” osoba skierowana na to stanowisko musiała pełnić przy realizacji robót funkcję kierownika budowy.

Zamawiający nie wyraża zgody, aby osoba w tym kryterium mogła wykazać się jedynie doświadczeniem kierownika robót torowych, lub osoby pełniącej funkcję kierownika kontraktu, ponieważ zakres kompetencji i odpowiedzialności kierownika budowy jest znacznie szerszy niż kierownika robót torowych, natomiast funkcja kierownika kontraktu nie występuje w Prawie Budowlanym.

Ad. 2

Zamawiający w kryterium „Doświadczenie kierownika budowy” nie wyraża zgody na zmianę torowiska tramwajowego na infrastrukturę szynową.

Przedmiot zamówienia dotyczy przebudowy torowiska tramwajowego.

Ad.3

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wymagań w „Doświadczeniu kierownika budowy” z siedmiu inwestycji do pięciu.

Kryterium powyższe ma na celu zapewnienie jak najlepszej jakości nadzoru budowy.

Kryterium dotyczące „Doświadczenia kierownika budowy” na siedmiu inwestycjach nie jest warunkiem udziału w przedmiotowym postępowaniu i nie może być traktowany jako ograniczenie konkurencji, a jedynie jako element możliwości premiowania i zapewnienia kierownika budowy z większym doświadczeniem.

Zamawiający informuje, ponadto iż nie podziela opinii, wykonawcy co do ograniczenia konkurencji w związku z postawieniem wymogu doświadczenia kierownika budowy w skali od jednej do siedmiu i więcej inwestycji. W ocenie zamawiającego na rynku o zasięgu europejskim jest wielu specjalistów, którzy spełniają ten warunek.

Nr sprawy 5/ZP/DZ/2/UM/2018

III. Zapytanie o treści:

*„(...) w nawiązaniu do rozdziału **V SIWZ, ust. 2, pkt.2) lit.b, ppkt. B1** oraz **XII SIWZ, ust. 1, pkt. 2)** dotyczący doświadczenia **kierownika budowy**, który powinien wykazać się: (...) co najmniej doświadczeniem zawodowym przy realizacji robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000 m wykonanego co najmniej 1 budowie [...]”*

*czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu „**przyznania punktów w kryterium: „Doświadczenie kierownika budowy”(...**” w następujący sposób:*

<i>przy realizacji (wykonaniu) jednej (1) roboty polegającej na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m</i>	<i>0 pkt</i>
<i>przy realizacji (wykonaniu) dwóch (2) robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m dla każdej wykonanej roboty (przy czym każda robota powinna być wykonana w ramach odrębnej umowy)</i>	<i>15 pkt</i>
<i>przy realizacji (wykonaniu) trzech (3) robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m dla każdej wykonanej roboty (przy czym każda robota powinna być wykonana w ramach odrębnej umowy)</i>	<i>30 pkt</i>

Powyższe wynika z faktu, iż zakres robót torowych dla „Przebudowy torowiska wraz z siecią trakcyjną w ciągu ul. Mickiewicza od mostu akademickiego do skrzyżowania z ul. Brzozowskiego (wraz z przejazdem)” wynosi zgodnie z projektem wykonawczym **2.963,39 mtp**. W związku z tym doświadczenie, które Wykonawca proponuje w powyższej tabeli, powinno być dla Zamawiającego wystarczające do realizacji zadania, ponieważ wymaga od Wykonawcy wykazania się doświadczeniem w realizacji robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości łącznej minimum **3.000,00 mtp**. W tej chwili zgodnie z SIWZ Zamawiający wymaga od Wykonawcy, który chciałby zdobyć maksymalną ilość punktów w tym kryterium, wykazania realizacji robót o długości łącznej minimum **7.000,00 mtp**, co stanowi ponad **dwukrotność** zakresu robót torowych przewidzianych dla zadania „Przebudowa torowiska wraz z siecią trakcyjną w ciągu ul. Mickiewicza od mostu akademickiego do skrzyżowania z ul. Brzozowskiego (wraz z przejazdem)”.

Odpowiedź zamawiającego na III zapytanie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu przyznania punktów w kryterium „Doświadczenie kierownika budowy” poprzez zmniejszenie wymagań w z siedmiu do trzech robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m dla każdej wykonanej roboty.

Zgodnie z treścią rozdziału V SIWZ, pkt 2 pkt 2) lit. b1), Zamawiający wskazał warunek udziału w postępowaniu, określając minimalny poziom zdolności zawodowej dla kierownika budowy polegający na posiadaniu uprawnień do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń oraz doświadczenie zawodowe przy realizacji robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000m wykonanego co najmniej na 1 budowie.

Zatem jest to warunek minimalny i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia (jak sam Wykonawca wskazał zgodnie z projektem wykonawczym zakres robót wynosi 2963,39 mtp). Natomiast czym innym jest kryterium oceny ofert zdefiniowane jako „Doświadczenie kierownika budowy” przy realizacji robót budowlanych określających ilość zrealizowanych robót od poziomu minimum tj. jednej budowy do

Nr sprawy 5/ZP/DZ/2/UM/2018

siedmiu i więcej, przy długości torowiska na poziomie minimum 1000 m (co Wykonawca mylnie zsumował jako 7000 mtp.).

Kryterium powyższe ma na celu zapewnienie jak najlepszej jakości nadzoru budowy. Kryterium dotyczące „Doświadczenia kierownika budowy” na siedmiu inwestycjach nie jest warunkiem udziału w przedmiotowym postępowaniu i nie może być traktowany jako ograniczenie konkurencji, a jedynie jako element możliwości premiowania i zapewnienia kierownika budowy z większym doświadczeniem.

IV. Zapytanie o treści:

„Zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień następujących wątpliwości dotyczących zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

- 1. Prosimy o podanie nazwy i adresu Beneficjenta gwarancji wadialnej?*
- 2. Prosimy o podanie dokładnej nazwy zadania, jaką należy wpisać w wadium wnoszone w formie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej?*
- 3. Prosimy o **potwierdzenie**, iż Wykonawca który planuje zrealizować zamówienie przy współpracy z podwykonawcami zobowiązany jest podać w Formularzu oferty części (zakres) zamówienia, którego wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz nazwy tylko tych firm podwykonawców, którzy są już **znani na tym etapie postępowania**?*
- 4. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby Wykonawca w Formularzu JEDZ, ograniczył się do ogólnego oświadczenia dotyczącego wszystkich kryteriów kwalifikacji poprzez wypełnienie **sekcji a w części IV** formularza JEDZ?*
- 5. Czy Zamawiający zmieni zapis SIWZ i dopuści zastosowanie przepisów art. 24aa ustawy PZP do przedmiotowego postępowania?”.*

Odpowiedź zamawiającego na IV zapytanie:

Ad. 1.

Beneficjentem gwarancji wadialnej jest Gmina Miasto Szczecin, z siedzibą przy pl. Armii Krajowej 1, w Szczecinie (70-446 Szczecin).

Powyższe informacje zawarte są odpowiednio: w rozdz. VIII pkt 6.1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz) oraz na stronie tytułowej siwz.

Ad. 2.

Jeżeli Wykonawca zamierza wnieść wadium w formie gwarancji bankowej, gwarancji ubezpieczeniowej lub poręczenia, w treści tych gwarancji/poręczenia winien wskazać nazwę postępowania podaną na stronie tytułowej siwz tj.: „Wykonanie robót budowlanych polegających na przebudowie torowiska wraz z siecią trakcyjną w ciągu ul. Mickiewicza od mostu akademickiego do skrzyżowania z ul. Brzozowskiego (wraz z przejazdem)”.

Ad. 3.

Jeżeli Wykonawca przewiduje udział podwykonawców w realizacji zamówienia, to zgodnie z treścią ujętą w pkt 5 formularza oferty cenowej stanowiącego załącznik nr 1 do siwz, Wykonawca składa oświadczenie o powierzeniu podwykonawcom części zamówienia podając nazwę firmy podwykonawcy (jeżeli jest znana) oraz zakres zamówienia.

Nr sprawy 5/ZP/DZ/2/UM/2018

Ad. 4.

Zamawiający nie wyraża zgody, aby Wykonawca składając oświadczenie w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ) złożył oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu jedynie poprzez wypełnienie w części IV – sekcji a.

JEDZ należy złożyć według wyboru Wykonawcy w jednym z formatów (*xml lub *doc) przygotowanych wstępnie przez Zamawiającego (odpowiednio na załącznikach do siwz: nr 7 lub 7a).

Ad.5.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu siwz ujętą w rozdz. V pkt 9 ppkt 10) w brzmieniu zaproponowanym przez Wykonawcę i podtrzymuje dotychczasowy zapis o treści: **Zamawiający nie przewiduje zastosowania przepisów art. 24 aa ustawy PZP do przedmiotowego postępowania.**

V. Zapytanie o treści:

„Zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień następujących wątpliwości dotyczących zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

- 1. Wnosimy o wprowadzenie rozliczeń częściowych w częstotliwości miesięcznej zgodnie z postępowaniem prac. Zwracamy uwagę iż pozostawienie jedynie rozliczenia końcowego spowoduje konieczność doliczenia przez oferentów do oferty kosztów finansowania własnego, co wpłynie na wzrost wartości ofert, którego można uniknąć rozliczając zamówienie poprzez płatności częściowe?*
- 2. Wnosimy zmianę zapisów umownych tak aby odbiór końcowy był dokonywany w oparciu o protokół odbioru bez wad limitujących. Zwracamy uwagę iż zapłata dopiero po odbiorze bezusterkowym jest sprzeczna z art. 647 kodeksu cywilnego i obowiązującą linią orzecniczą. Zgodnie z jego treścią przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Już z samej treści art. 647 k.c. wynika, że Zamawiający jest zobowiązany do odebrania robót, niczym tego nie warunkując. Powyższe potwierdza wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie - I Wydział Cywilny z dnia 8 marca 2016 r. I ACa 1626/15?*
- 3. Par. 12.6 umowy - odbiór końcowy może trwać do 21 dni - Wnosimy skrócenie terminu na dokonanie odbioru z 21 na 14 dni?*
- 4. Wnosimy o usunięcie par. 18.6 umowy w całości. Zwracamy uwagę iż zgodnie z art. 150 UPZP zabezpieczenie jest ustalane raz na podstawie oferty i wszelkie późniejsze pomniejszenie (m.ni z tytułu wypłat) nie uprawniają Zamawiającego do żądania uzupełnienia zabezpieczenia do pełnej wartości. Takie stanowisko zostało m.in. potwierdzone w interpretacji Prezesa UZP. Pozostawienie tego zapisu oznaczałoby iż wartość zabezpieczenia nie jest niczym ograniczona i może wielokrotnie przewyższyć wysokość określoną w art. 150 UPZP. Ponadto zwracamy uwagę iż uzyskanie zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej przy uwzględnieniu par. 18.8 umowy jest całkowicie niewykonalne.*
- 5. Wnosimy obniżenie limitu kar umownych do poziomu 10% co jest zgodne ze standardami rynkowymi.*
- 6. Par. 10.6.5 umowy - Wnosimy umożliwienie tworzenia zabezpieczeń w umowach podwykonawczych z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę poprzez potrącanie z wynagrodzenia. Zwracamy uwagę iż obecnie jest to niemalże jedyna dostępna forma zabezpieczenia należytego wykonania umowy dla podmiotów zatrudnianych jako Podwykonawcy. Ograniczenie tego prawa będzie skutkowało koniecznością doboru największych firm podwykonawczych, które mogą zabezpieczyć taką umowę w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej a tym samym ograniczy udział*

Nr sprawy 5/ZP/DZ/2/UM/2018

firm lokalnych niemalże do zera. Ponadto takie działanie zamawiającego jest zbyt daleko idąca ingerencją w swobodę zawierania umów.

7. *Par. 10.31 umowy - Wnosimy o usunięcie par. 10.31 umowy w całości. Zabezpieczenie, o którym mowa w art. 147 ust. 1 UPZP, stanowi rodzaj kaucji przekazywanej przez wykonawcę (jako dłużnika) zamawiającemu (jako wierzycielowi) celem ewentualnego zabezpieczenia roszczeń, które mogą powstać w związku z zawartą umową. Ustawodawca wskazuje iż w/w zabezpieczenie dotyczy wszelkich roszczeń które mogą powstać w skutek nieprawidłowego wykonania umowy czyli niedopuszczalne jest tworzenie dodatkowych zabezpieczeń m.in. w postaci kwot zatrzymanych.*
8. *Par. 16.3.5 umowy - Wnosimy o zmianę par. 16.3.5 umowy tak aby w przypadku zmiany terminu realizacji umowy, nie z winy GW, miał on prawo do otrzymania zwrotu udokumentowanych i racjonalnych kosztów takiego przesunięcia, a w szczególności dotyczących demobilizacji oraz mobilizacji, kosztów zabezpieczenia.*

Odpowiedź zamawiającego na V zapytanie:

Ad. 1.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę rozliczeń w częstotliwości miesięcznej.

Ad. 2.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów umowy w zakresie odbioru końcowego w oparciu o protokół odbioru bez wad limitujących. Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej zmiany treści siwz w załączniku nr 4 do siwz (wzorzec umowy) w § 5 ust. 1.

Ad. 3.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów w umowie poprzez skrócenie tego terminu do 14 dni. Odbiór końcowy polega na ocenie ilości i jakości całości przedmiotu umowy. Zamawiający w § 12 ust. 6 wskazał maksymalną ilość dni przeznaczonych na odbiór końcowy, oznacza to, że w zależności od jakości całości przedmiotu umowy odbiór może trwać krócej.

Ad. 4.

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów § 18 ust. 6 w całości, natomiast dokona stosownej zmiany treści siwz w załączniku nr 4 do siwz (wzorzec umowy) w § 18 ust. 8.

Ad. 5.

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu kar umownych do poziomu zaproponowanego przez Wykonawcę do wysokości 10% .

Ad. 6.

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

Ad. 7.

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

Ad. 8.

Zamawiający nie uwzględni wniosku Wykonawcy.

VI. Zapytanie o treści:

„Zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień następujących wątpliwości dotyczących zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. *Dot. SIWZ Rozdział V, pkt. 2b) b1) oraz Rozdział XII pkt. 1.2) DOŚWIADCZENIE KIEROWNIKA BUDOWY.*



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Nr sprawy 5/ZP/DZ/2/UM/2018

Prosimy o informację **na jakim stanowisku** ma posiadać wymagane przez Zamawiającego doświadczenie osoba proponowana na stanowisko Kierownika Budowy?

Odpowiedź zamawiającego na VI zapytanie:

W wymaganiu, o którym mowa w rozdz. V pkt 2 lit. b1) siwz oraz w kryterium „Doświadczenie kierownika budowy” osoba skierowana na to stanowisko musiała pełnić przy realizacji robót funkcję kierownika budowy.

VII. Zapytanie o treści:

„W nawiązaniu do rozdziału **V SIWZ, ust. 2, pkt. 2) lit. b, ppkt. B1** dotyczący doświadczenia **kierownika budowy**, który powinien wykazać się: „(...) co najmniej doświadczeniem zawodowym przy realizacji robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000 m wykonanego co najmniej na 1 budowie (...)” **czy Zamawiający dopuści, by kierownik budowy wykazał się: „(...)co najmniej doświadczeniem zawodowym na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót torowych przy realizacji robót polegających na budowie lub przebudowie lub modernizacji lub remoncie torowiska tramwajowego o długości minimum 1000 m wykonanego co najmniej na 1 budowie (...)”.**”

Odpowiedź zamawiającego na VII zapytanie:

Zamawiający nie dopuszcza, aby w kryterium „Doświadczenie kierownika budowy” osoba skierowana na to stanowisko mogła wykazać się doświadczeniem zawodowym na stanowisku kierownika robót torowych, ponieważ zakres kompetencji i odpowiedzialności kierownika budowy jest znacznie szerszy niż kierownika robót torowych.

PRESEZ ZARZĄDU
Krystian Wawrzyniak